

ZELFVERRIJNING SP-leider Roemer noemt gesignaleerde gedrag voormalige bestuurders 'te schandig voor woorden'

'Graaiende top van Amarantis voor de rechter'

WET Maximum 228.599 euro per jaar

Topsalarissen publieke sector aan banden

TOPVERDIENERS Koppe komt Staten tegemoet

Graaiersregeling aangescherpt

WIJZIGING Geen enkele organisatie wordt met regeling geconfronteerd

Aanpak graaiers blijkt plots farce

Nu nog 'graaien', daarna inleveren

ZORG Vooruitlopend op nieuwe wet

Topbestuurders Meander leveren loon in

ZORG Ondernemingsraad wil opheldering over 111 procent-constructie

Ophef over salaris Mondriaantopman

ZORG Ontslagpremie na baan van twee jaar

Topman Koraal Groep krijgt bij vertrek 2,5 ton

Loon topvrouw Wolters Kluwer leidt tot onrust

INKOMEN Financiële topman: 10 procent extra

Top Orbis goed voor brutosalaris van 7 ton

ZORG Brutoloon stijgt met 16 procent

Fors hoger salaris Atriumbaas

SUBSIDIE Voor Staten is de kous af nu de aanpak van topinkomens weer is teruggebracht tot het oorspronkelijke plan

Regeling graaiers weer bij het oude

Freelancejournalist Sjors van Beek ageert fel tegen het graaien aan de top.

foto Maartje van Berkel, fotocollage MGL

Vuist tegen de graaiers

Graaiende topmanagers wekken de woede van journalist Sjors van Beek. De vele reacties hebben hem geleerd dat die woede breed leeft. Maar oud-Tegelenaar Van Beek probeert er nu ook daadwerkelijk iets tegen te doen.

door **Jos Bouten**

Vooraf wil freelancejournalist Sjors van Beek (50) één ding heel duidelijk stellen: hij strijdt niet tegen graaiende topmanagers uit persoonlijke rancune. De in Amsterdam wonende geboren Tegelenaar mag dan wel op straat zijn beland door een manager die geld kon verdienen aan zijn ontslag, en mogelijk wacht hem op den duur de bijstand, zijn drijfveer

is de drang tot bestrijding van maatschappelijk onrecht. Graaiende topmensen van particuliere bedrijven en (semi-)overheidsinstanties hebben aan Van Beek een kwaaië.

Enkele weken geleden reageerde de journalist met een ingezonden brief op een onderzoek in *de Volkskrant* naar de top 100 van topsalarissen in Nederland. Met stip op één stond de baas van Ziggo met een inkomen van bijna 16 miljoen euro in 2012. Op nummer 4 eindigde

Nancy McKinstry, de hoogste vrouw van uitgever Wolters Kluwer. De Amerikaanse kreeg, aldus het onderzoek in *de Volkskrant*, ruim 6,5 miljoen euro voor haar inspanningen. Eén van die inspanningen was een reorganisatie die honderden medewerkers hun baan kostte. Uit alle hoeken en gaten kreeg Van Beek bijval voor zijn verhaal dat het niet mogelijk moet zijn dat mensen over de ruggen van anderen belachelijk hoge inkomens vergaren. Het leidde tot een optreden in televisieprogramma *Hollandse Zaken*.

Nu was één van de slachtoffers van de reorganisatie Sjors van Beek, redacteur van het 'ambtenarenblad' *Binnenlands Bestuur*. Dus rijst al snel de verdenking van een persoonlijke vendetta van Van Beek tegen McKinstry. „Ik kan bewijzen dat het niet zo is”, stelt Van Beek. Hij ageerde namelijk al eerder tegen de beloningssystematiek van

Wolters Kluwer, zonder dat zijn positie op het spel stond. „In 2005 moesten ook al 250 mensen het veld ruimen terwijl mevrouw McKinstry een bonus van 2,5 miljoen euro kreeg. Toen ik dat hoorde, kreeg ik een was voor m'n ogen, de woede borrelde in mij op.” Van Beek mailde zijn verontwaardiging het hele bedrijf rond. „Er kwamen 84 steunbetuigingen. Iedereen was het ermee eens dat het afgelopen moest zijn met graaien, maar niemand durfde daar openlijk voor uit te komen.” De mail kwam Van Beek op een officiële berisping te staan, maar die ging na veel vijven en zessen weer van tafel.

Het vuur doofde, maar bleef sinds 2005 als een waakvlammetje branden in Van Beeks geest. Het laaide drie weken geleden op door de top 100 van *de Volkskrant*. „Het zit zo diep, ik ben het zo ontzettend spuugzat, het gegraai in de samenle-

ving. Bedrijven mogen geen afval dumpen om meer geld over te houden; dat noemen we milieuvervuiling. Mensen mogen wel straffeloos worden gedumpt om het inkomen van de top te verhogen. Dat noem ik sociale vervuiling. Sociale roofdieren zijn het. Ze mergelen mensen uit. McKinstry gaat straks na tien jaar werken in Nederland met 40 miljoen bonus terug naar Ameri-

ka en ik zit in de bijstand. Dan klopt er toch iets niet?” De grote vraag is: hoe nu verder? Van Beek beseft dat hij er - ondanks de vele steunbetuigingen - weer alleen voor staat. In vrijwillige beperking op basis van een ethische norm gelooft Van Beek niet. De balkenendenorm voor overheidspersoneel wordt ook al jarenlang door duizenden overheidsdienaren genegeerd. Als het aan Van Beek ligt, komt er een wettelijke 'ratio' waarbij de verhouding tussen top en werkvloer aan een maximum is gebonden. Maar hoe krijg je de politiek zover? Van Beek denkt aan een burgerinitiatief. Als 39.999 mensen Van Beek steunen, zegt de wet, dan moet de politiek het onderwerp van de graaiende toplui wel op de agenda zetten. „Ik wil geen kruistocht of stalken. Maar als dit niet breder wordt opgepikt, dan dooft het vlammetje of gaat het weer in de waakstand.”

“De top krijgt een bonus en mensen gaan eruit, omdat er geen geld is. In hetzelfde bedrijf!”

Sjors van Beek