

VVD-Kamerlid Paul de Krom wil dat de overheid harder optreedt tegen onwelwillende migranten: 'Islamitische scholen waar kinderen leren zich af te zetten tegen de Nederlandse samenleving? Sluiten!'

SJORS VAN BEEK

'Tot hier en niet verder!'



SERGE LIGTENBERG

28 9 juli 2010 | Binnenlands Bestuur

Halverwege het gesprek komt Paul de Krom ineens met de term 'Nieuwe apartheid'. Die wil hij dus niet in Nederland. 'Daar trek ik echt de streep. Tot hier, niet verder!'

Het gaat over gescheiden zwemmen, het afplakken van zwembaden zodat moslima's onbespied hun baantjes kunnen trekken. 'Ik ben daar tegen', aldus het Tweede Kamerlid, binnen de VVD verantwoordelijk voor Immigratie en Integratie. 'Het lijkt heel sympathiek dat je zorgt dat die vrouwen ook kunnen gaan zwemmen. Maar de prijs die je betaalt, is te hoog. Je geeft verworven vrijheden weg, je geeft de emancipatie op. We

moeten orthodoxe moslims geen platform verschaffen om vrouwen anders te behandelen en hen in de publieke ruimte apart te zetten.

Ik zeg dan: als het je als orthodoxe gelovige hier in dit land niet bevalt, dan kan je altijd weggaan. En als die vrouwen in een open zwembad niet mogen zwemmen, dan zwemmen ze maar niet. Want waar eindigt het als je dit toestaat? Straks hebben we ook apart openbaar vervoer, omdat die vrouwen anders niet met de bus gaan of aparte ingangen in het ziekenhuis omdat ze anders geen medische hulp zoeken. Dat kán dus niet. Niet hier, niet in mijn land.'

'GA WEG ALS HET JE IN DIT LAND NIET BEVALT'

deval, op achteruit als ze aan de slag willen gaan. Het is gewoon niet aantrekkelijk genoeg om te gaan werken. Ik vind het een regelrecht sociaal drama dat zoveel mensen verzeild zijn geraakt in de bijstand, en daarmee in een langdurige achterstandssituatie.'

Drama

Een sociaal drama, voor de mensen zelf: 'Wie niet werkt, raakt geïsoleerd van zijn sociale omgeving. En de werkvloer is ook bij uitstek de plek waar mensen hun taal kunnen praktiseren.'

Maar het is óók een drama voor de wijken waar die mensen wonen, bevoegt De Krom. 'Wie klimt op de sociale ladder, verhuist naar een betere buurt. Het gat wordt opgevuld door nieuwe kansarme immigranten, en zo schiet de vooruitgang in zo'n wijk natuurlijk niet op. Telkens moet je weer op de bodem beginnen.'

Die negatieve spiraal moet worden doorbroken, vindt de VVD. 'Allereerst door de instroom van die kansarme migranten te beperken. Laagopgeleide arbeidsmigranten willen we niet, daar lopen er genoeg van rond in Nederland, honderdduizenden mensen hebben een uitkering, die moeten eerst aan het werk.'

Ook de huwelijksmigratie moet een halt worden toegevoerd. 'De toelatingseisen moeten nóg verder omhoog en als Europese regelgeving dat verhindert dan moeten we met getrokken zwaard Europa in om dat te veranderen', aldus De Krom. 'En economische vluchtelingen laten we niet meer toe. 80, 90 procent van de asielzoekers is economisch vluchteling. Er zit een miljardenindustrie achter, er wordt grof geld betaald. Ik heb prijslijstjes in mijn bureaula liggen wat het kost om van het ene naar het andere land gesmokkeld te worden. Op Schiphol ben ik met de marechaussee meegelopen. Ze zeiden: "Zullen we even een rondje prullenbakken doen? Daar vinden we de weggegooide identiteitspapieren van asielzoekers".'

Wie zijn papieren weggooit, pleegt 'per definitie' fraude en komt er niet meer in, stelt De Krom. Wie iets toevoegt, zoals hoogopgeleide kennismigranten, of wie echt een toevluchtsoord nodig heeft is welkom, voor alle anderen gaat de deur op slot, als het aan de VVD ligt.

Machtsblok

Sinds een jaar of twee mag Paul de Krom (47) in het parlement het VVD-standpunt uitdragen over immigratie, asielbeleid, inburgering en integratie. Van wollig taalgebruik kunnen de liberalen op dit dossier niet worden beticht. Toeval of niet: sinds het aantreden van De Krom - die eerder Verkeer en Waterstaat onder zijn hoede had - is de fractie uitgegroeid tot het grootste machtsblok in de Tweede Kamer. 'Wat de integratie betreft is het beeld in Nederland tweeledig', steekt De Krom van wal. 'Enerzijds zie je natuurlijk vooruitgang, meisjes die het op school goed doen bijvoorbeeld. Anderzijds zie je dat de problemen in bepaalde wijken groot zijn en dat sommige allochtone groepen zwaar zijn oververtegenwoordigd in negatieve statistieken. En de kern van het probleem? Het onevenredig grote aantal niet-Westerse allochtonen dat gebruik maakt van sociale voorzieningen.' Hij kan er lang en kleurrijk over praten: 'Werk is de sleutel tot integratie. Werk, werk en nog eens werk. Het is té gemakkelijk om als nieuwkomer in Nederland in de bijstand te belanden. De drempel tot de sociale zekerheid is te laag. Bovendien gaan mensen er soms, vanwege de zogeheten armoe-

VVD-Kamerlid Paul de Krom: 'Niet prutsen aan de verworvenheden van de rechtstaat.'

CV PAUL DE KROM

Paul de Krom (1963) studeerde juridische bestuurswetenschappen aan de Rijksuniversiteit Groningen. Van 1991 tot 2003 werkte hij bij Shell, onder meer in Nederland, Dubai en Londen. In januari 2003 trad hij toe tot de Tweede Kamer. Vanaf 1 januari 2009 beheert hij de portefeuille Immigratie en Integratie, als opvolger van Henk Kamp die naar de Antillen vertrok.



‘OVERHEID
LAAT
MENSEN
IN DE
STEEK’

Wie in Nederland wil komen wonen, moet ‘zijn eigen broek kunnen ophouden’, zet de liberale parlementariër zijn visie verder uiteen. ‘We moeten terug naar de eigen verantwoordelijkheid. Het moet afgelopen zijn met het linkse denken van “wat zijn ze zielig en we moeten hen helpen”. Dat heeft geleid tot een enorme integratie-industrie en heeft migranten niet echt geholpen. Als je er vrijwillig voor kiest om naar Nederland te komen, moet je de kosten voor integratie en inburgering niet afwentelen op de samenleving.’

Inburgeren

Die basisfilosofie trekt de VVD door op tal van terreinen. Zo wil de partij nieuwkomers de eerste 10 jaar van hun verblijf uitsluiten van bijstand, om een extra prikkel in te bouwen om te gaan werken en participeren. ‘Inburgering? Voor de oudkomers, de vrijwillige inburgeraars, moet je er maar mee stoppen, wat ons betreft. Die mensen wonen al decennia hier en hebben er gewoon geen zin in, anders hadden ze de taal alláng geleerd. Er is geen sanctie als ze niet willen, en als ze wel willen is het effect niet aangetoond, we weten niet of ze na zo’n cursus daadwerkelijk meer gaan participeren in de samenleving. Toch doen we eindeloos veel moeite voor die groep en stoppen we er heel veel geld in. Het is er allemaal met de haren bijgesleept. Lát ze. Leg je prioriteiten bij die groepen waar het echt zin heeft. En als oudkomers geen baan vinden omdat ze de taal niet spreken of omdat ze bijvoorbeeld een burka dragen, moet dat maar gevolgen hebben voor hun uitkering’, redeneert De Krom. ‘Ten aanzien van de verplichte inburgering zeggen wij: terug naar het rijbewijs-model. De overheid regelt een staatsexamen en hoe je het haalt, is je eigen zorg. Dat was oorspronkelijk ook de bedoeling maar sindsdien is de inburgeringskerstboom opgetuigd met opstapcursusjes, instapcursusjes, zijstapcursusjes en onderstapcursusjes. ‘Wij zeggen: op eigen kosten de taal leren. Examen niet halen betekent verblijfsvergunning intrekken. Jammer dan. En als het gevolg is dat iemand zijn gezin niet kan laten overkomen? Tja, gezinshereniging hoeft niet per se hier hè? Dat kan natuurlijk óók in Marokko...’ Het klinkt al bijna als PVV-muziek. Toch zijn er wezenlijke verschillen tussen de VVD en de partij van Wil-

ders, betoogt De Krom. ‘Wij willen niet de immigratie van alle moslims stoppen, maar wel die van kansarme, laagopgeleide nieuwkomers. Dat is het probleem met de PVV: ze plakken stickers op hele groepen, wij spreken iedereen als individu aan. De PVV zegt: hoofddoekjes vervuilen het straatbeeld. Daarmee zet je een hele groep meisjes en vrouwen die het goed doen bij het grofvuil. Dat kan echt niet. Wilders zegt: de islam deugt niet. Wij zeggen: je moet de uitwassen van de islam aanpakken.’ In haar verkiezingsprogramma betoogt de PVV dat moslims niet altijd aanspraak kunnen maken op vrijheid van godsdienst of vrijheid van onderwijs, omdat - volgens de PVV - de islam ‘vooral een politieke ideologie is, een totalitaire leer gericht op dominantie, geweld en onderdrukking’. De Krom: ‘Ik ben het daar niet mee eens. Religie is voor velen een bron van inspiratie en troost. Je kunt niet zomaar vrijheid van godsdienst of onderwijs afschaffen. Wat wel mag is inzoomen op die uitwassen van de islam die de integratie tegenhouden en een bedreiging vormen voor onze rechtstaat. Dan heb ik het over het salafisme, de politieke islam. Die vormt een probleem in Nederland. Islamitische scholen waar kinderen leren om zich af te zetten tegen de Nederlandse samenleving? Sluiten! Of zo’n advocaat die niet wil opstaan voor een rechter. Dat is echt idioot... ‘Onder het mom van religie proberen die mensen hun norm aan ons op te dringen. En dat gaan we hier in Nederland dus niet doen. Dan zeg ik: u mag geloven wat u wil, maar we gaan niet prutsen aan de verworvenheden van de rechtstaat. We gaan niet met u meebuigen. Als je echter, zoals de PVV, zegt dat de islam een politieke ideologie is, zet je elke moslim in het verdachtenbankje.’

Voetbaltoernooitjes

Waar beide partijen ter rechterzijde elkaar weer wel heel dicht naderen, is op een harde aanpak van overlastgevende en criminele jongeren, vaak van Marokkaanse afkomst. Het raakt De Krom, de manier waarop ‘Marok-

kaanse rotjongens’ zoals hij ze noemt overal mee weggkomen. ‘Ik kreeg een mail van een echtpaar in Amsterdam, ze vertelden me hoe ze in eigen huis waren beroofd, een pistool op het hoofd. Ik ben erheen gegaan en heb een uur naar hun verhaal geluisterd. De wethouder in dat stadsdeel zei: we moeten meer voetbaltoernooitjes organiseren. Daar ben je dan mooi klaar mee... Op deze manier laat de overheid de mensen in de steek. Dat moet echt stoppen. Het begint met handhaving, anders heeft hulpverlening ook geen zin. Die harde kern moet eerst gewoon van straat.’ Hij hoort het ook in Marokkaanse kring: ‘Die ouders zeggen zelf: grijp eens in! Maar dat doen we niet, en het probleem ligt mijns inziens ook bij de rechterlijke macht. Het Openbaar Ministerie vervolgt te vaak niet, en als ze het wel doen komen die jongens er met een of ander lullig taakstrafje van af. Die lachen zich dus echt hé-le-maal te pletter. Rechters redeneren: we geven een taakstraf want gevangenisstraf helpt niet. Dat zal best, maar met gevangenisstraf zijn die jongens tenminste wel van de straat. Rechters zouden veel meer moeten kijken naar het belang van slachtoffers. En daartoe reken ik óók de goedwillende mensen uit diezelfde etnische groepen die de problemen veroorzaken. Zij komen, door die groep notoire raddraaiers, maar niet van het etiket af dat ze niet deugen.’

Geen aangifte

De problemen zijn structureel, betoogt De Krom. ‘Ik hoor voortdurend hoe er zaken op de plank blijven liggen. In Zaltbommel vertelde een man me laatst hoe de politie hem had geadviseerd maar geen aangifte te doen, er gebeurde toch niks mee en het was beter voor zijn eigen veiligheid. Capaciteitsgebrek speelt hierbij ook een rol. Hele gebieden waar ze het ‘s nachts met één politieauto moeten doen. ‘Pas geleden, een agent in Zoetermeer, hij zegt: ‘Als er ‘s nachts wat gebeurt hoop ik dat burgers me helpen, want het duurt een half uur voordat de back-up er kan zijn’. Of neem Oosterwei, die wijk in Gouda: de politiepost is er wegbezuinigd..! In de hele strafrechtelijke keten moet het echt beter. Als je jongens met 250 politiecontacten vrij laat rondlopen, ondermijnt je de geloofwaardigheid van de rechtstaat.’ <

SOCIALE ZAKEN

Als het aan de VVD ligt, wordt de portefeuille ‘integratie’ in een nieuw kabinet ondergebracht bij Sociale Zaken. Gevraagd of hij in aanmerking komt voor die ministerspost is De Krom kort: ‘Daar ga ik niet over speculeren.’