



★★★★★ European Newspaper of the Year

De Limburger

OM verdenkt huisarts van moord op schoonmoeder

Maastrichtse huisarts al maanden in vizier Openbaar Ministerie na verdacht sterfgeval in verpleeghuis. Palliatieve sedatie, euthanasie of moord? Justitie gaat uit van het laatste, de arts zelf zegt zich van geen kwaad bewust te zijn.

DOOR SJORS VAN BEEK
EN ANNELIES HENDRIKX

**EXCLUSIEF NIEUWS
ONDERZOEK JUSTITIE**

Justitie doet strafrechtelijk onderzoek naar de Maastrichtse huisarts G.W. wegens minimaal één verdacht sterfgeval in verpleeghuis Martha Flora in Maastricht. Juridisch gezien zou er sprake zijn van moord.

W. was als arts betrokken bij het overlijden van zijn schoonmoeder in het particuliere verpleeghuis op 29 juli 2016. Hij heeft haar in de week vóór, en op de avond van overlijden hoge doses medicijnen toegediend die niet via de vaste apotheek waren geleverd, hebben diverse bronnen verklaard tegenover de recherche. Justitie denkt dat deze medicijnen de dood hebben veroorzaakt of in ieder geval bespoedigd. Bekeken is of er sprake was van (versnelde) palliatieve sedatie, euthanasie of moord, zo verklaren meerdere bronnen tegenover deze krant. Justitie gaat inmiddels uit van moord en wil W. gaan vervolgen.

De 76-jarige schoonmoeder was Duitse en woonde tot november 2015 in Frankrijk. W. en zijn (latere) echtgenote haalden haar naar Nederland en plaatsten haar in Martha Flora.

De medicijnen werden in opdracht van W. toegediend door verzorgenden, zo is tegenover de recherche verklaard. Het voltallige personeel van de kliniek is de afgelopen maanden als getuige gehoord over het sterfgeval, bevestigt directeur Marco Ouwehand.

Kort voor het overlijden van schoonmoeder kreeg W. aanmaningen van Martha Flora om het liggend à 7200 euro per maand te betalen.

Bij uitblijven van betalen zou schoonmoeder andere woonruimte moeten zoeken, aldus betrouwbare bronnen. De rekening à 53.000 euro is tot op heden niet voldaan, bevestigt de directie.

De politie onderzoekt ook een tweede sterfgeval, in september 2017, in de privékliniek waarbij W. de arts was. De nabestaanden van een 91-jarige vrouw uit Maastricht hebben zich recent gemeld bij de recherche, zo bevestigt een familielid.

Het Openbaar Ministerie onthoudt zich van commentaar. Huisarts W. laat via zijn advocaat Richard Wagmans weten dat hij 'zich van geen kwaad bewust is en onschuldig is'. Voor het overige 'doet cliënt geen mededelingen gelet op diens beroepsgeheim'.

W. was de afgelopen jaren meermaals prominent in het nieuws vanwege euthanasiekwesties. Zo diende hij in 2013 een klacht in bij een toezichtsorgaan omdat er, volgens W., te gemakkelijk toestemming was verleend voor euthanasie. In januari 2010 verklaarde hij in deze krant: „Dat wij in Nederland met euthanasie, zoals je vanuit het omringende buitenland wel eens hoort, het 'bejaardenprobleem oplossen', baarljke nonsens". In april 2014: 'Vaak wordt het juridisch bekeken. Er is een euthanasieverklaring dus dat is een opdracht waaraan je gewoon moet voldoen. Maar ik ben geen uitvoerder van uw dood. Dat noem ik supermarkteuthanasie.'

■ REGIO 2-3



De arts

Huisarts G.W. uit Maastricht mengde zich afgelopen jaren vaker kritisch in het publieke debat over euthanasiekwesties. Nu heeft justitie hem in het vizier na een verdacht sterfgeval.

De patiënt

De schoonmoeder van de arts, Ingrid (76). Duitse die tot eind 2015 in Frankrijk woonde. W. en zijn (latere) vrouw haalden haar naar privé-kliniek in Maastricht, waar ze 29 juli 2016 overleed.

Het OM

Onderzoekt de dood van de schoonmoeder. Gaat inmiddels uit van scenario dat G.W. haar vermoord heeft. Wil hem gaan vervolgen, verklaren bronnen. Onderzoekt ook tweede sterfgeval.

RECONSTRUCTIE
VERDENKING ARTSDOOR SJORS VAN BEEK EN
ANNELIES HENDRIKX

Reactie van de huisarts

Dokter W. laat via zijn advocaat weten dat hij 'zich van geen kwaad bewust is en onschuldig is'. Verder 'doet hij geen mededelingen gelet op zijn beroepsgeheim'. Het Openbaar Ministerie en de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) geven evenmin commentaar.

Vier ampullen in een envelop

De Maastrichtse huisarts G.W. wordt verdacht van moord op zijn bejaarde schoonmoeder. Een reconstructie van de zaak op basis van documenten en gesprekken met een groot aantal nauw betrokkenen.

MAASTRICHT

Op 29 juli 2016 tegen negen uur 's avonds sterft in het Maastrichtse verpleeghuis Martha Flora de 76-jarige Ingrid. De medewerkers van het tehuis hebben er van meet af aan een slecht gevoel bij. Met name bij de rol van Ingrids dokter, de Maastrichtse huisarts G.W. Die zou haar dood hebben bespoedigd - of erger, klinkt het onder personeelsleden en andere betrokkenen. Dokter W. is tevens Ingrids aanstaande schoonzoon: een maand na Ingrids overlijden huwt hij haar dochter Angelika (*). Weer een maand later koopt het nieuwbakken echtpaar een woning in een welgestelde Maastrichtse buurtschap. Ingrids dood is dan al onder de aandacht gebracht van de autoriteiten. Op 2 september 2016 trekt iemand aan de bel bij de Inspectie voor de Gezondheidszorg (IGZ, inmiddels IGJ). De melder geeft door dat Ingrid soms agressief was en dat dokter W. de bejaarde vrouw ooit op sloot op haar kamer. 'Tijdens deze gebeurtenis heeft mevrouw heel hard gegild en toen dokter W. de kamer uitkwam was zijn hele gezicht opengekrabd. De exacte woorden van dokter W. waren: dit is de druppel die de emmer doet overlopen, nu geef ik haar een vleugelnaaldje. Hierop heeft hij mevrouw een vleugelnaaldje in haar been gestoken en een dubbele dosis Dormicum en morfine gegeven, dit heeft hij steeds verhoogd waarop mevrouw is gestorven', aldus de verklaring bij de inspectie. 'Zo is de bal gaan rollen', bevestigt de aangever tegenover deze krant. Ingrid is Duitse. Ze woont in Bretagne, tot haar dochter haar in november 2015 naar Nederland haalt.

Over Ingrids medische situatie op dat moment lopen de visies uiteen. Ze was vooral psychiatrisch patiënt, meent de een. Ze was dement, meent de ander.

Agressief

Vast staat dat Ingrid bij haar komst naar Nederland geen BSN (burgerservicenummer) heeft, en dus ook geen zorgverzekering én geen indicatie voor verpleegzorg. Geen verpleeghuis dat haar kan opnemen - behalve een private instelling als Martha Flora, die vijf maanden eerder een vestiging heeft geopend in de Maastrichtse binnenstad. Een indicatie is hier niet per se nodig, de achttien bewoners of hun familie betalen de rekening deels zelf. Is er een pgb (persoonsgebonden budget) dan dekt dat een groot deel van de kosten - en die zijn niet gering: een maand wonen bij Martha Flora in Maastricht kost 7200 euro.

Ingrid is niet de gemakkelijkste bewoner, vertellen diverse (ex-)leden van het medisch personeel. Ze was vaker geagiteerd, soms zelfs agressief naar personeel. 'Ze had diverse problemen, misschien een bipolaire stoornis. Maar ze was niet gediagnosticeerd met dementie en daar is Martha Flora juist voor bedoeld', zegt een medewerker. 'Ze liep soms weg en met haar agressie beheerste ze de hele benedenverdieping. Ze zat bij Martha Flora niet op de goede plek, ze hoorde in een psychiatrische inrichting. En het werd van kwaad tot erger.' Fysiek was Ingrid wél fit. Soms klonk ze zelfs over het muurtje van

de naastgelegen basisschool. 'Ze probeerde weg te komen', zegt een personeelslid. 'Een keer stond ze op dat pleintje te schreeuwen: *Sie gehen mich ermorden!* ('Ze gaan me vermoorden!')', vertelt een ander. Dokter W. geeft opdracht Ingrid rustgevend medicatie toe te dienen. Rivotril, blauwe druppeltjes, op te lossen in een drankje of in de appelmoes, maximaal zes keer per dag tien druppels. Ingrid raakt versuft. 'Ze liep rond als een zombie en knalde tegen de muren.' Vrij snel schreef dokter W. nog een tweede medicijn voor: Midazolam ofwel Dormicum. Een spierverlapper die ook werkt als slaapmiddel en angstremmer. Toe te dienen via een vleugelnaaldje, een soort infuus.

60

'De dokter gaf opdracht tot zes maal daags tien druppels Rivotril. Een bizarre dosis.'

De dosis Rivotril was hoog, melden bronnen. 'Op de toedieningslijst voor het personeel stond '1 tot 6 keer daags tien druppels indien nodig'. Dus als de patiënt al zwaar versuft is, hoef je niet nóg eens te geven. Maar dokter W. gaf opdracht tot zes keer daags tien druppels. Dat is een bizarre dosis', aldus een toenmalig personeelslid. 'Ingrid raakte er totaal door versuft.' Personeel dat tegenspuiterde, kreeg van dokter W. te horen dat hij 'de druppels dan zelf wel zou geven'.

Op 19 juli 2016 vindt het incident plaats waarbij Ingrid de dokter kraakt. Daags daarna krijgt het personeel een mail van de leiding in Maastricht: 'Ingrid mag 6x10 druppels Rivotril hebben dus GEEF die dan ook. (...) Afgesproken is dat mevrouw gesedeerd gaat worden, beter dat ze slaperig is dan dat ze ongewenst agressief gedrag vertoont.'

Als de patiënt al zwaar versuft is hoef je niet nóg eens druppels te geven.

Personeelslid verpleeghuis

ILLUSTRATIE
GEERTJE GROM

De slotzin van de mail: 'Het kan zijn dat mevrouw in haar slaap komt te overlijden'. Aangekondigd wordt nog dat psychiater H. naar Ingrid zal kijken.

Terminale fase

Op 23 juli - zo blijkt later uit de administratie - gaat de palliatieve fase in: de behandeling gericht op genezing wordt gestaakt. 'Dat is bepaald in het wekelijkse multidisciplinaire overleg, bestaande uit dokter W. en psychiater H.', meldt een goed ingevoerde bron. Op 27 juli begint officieel de terminale fase. In die laatste week van Ingrids leven waren dokter W. en Angelika regelmatig op haar kamer. Met gesloten deur, vertellen diverse personeelsleden. Die voelden zich daar ongemakkelijk bij, hebben ze later ook bij de politie verklaard. 'Want die deur was normaal nóg dicht.' Na zo'n bezoekje was Ingrid ineens heel rustig, vertelt het personeel. 'Dan kwam de dokter weer naar buiten en zei: ze slaapt. Ik kreeg er rillingen van, ik vond het maar griezelig.' Er gebeurt die laatste week nog iets opmerkelijks. Op 27 juli meldt het personeel aan dokter W. dat de Dormicum/Midazolam op is. Normaliter, zo vertellen meerdere bronnen, brengt de vaste apotheek dan via

een bode een extra dosis. Die week gebeurt dat drie keer: op 26, 28 en 29 juli. Maar op 27 juli komt dokter W. zelf de extra medicijnen afleveren aan de voordeur van Martha Flora. Vier ampullen, in een witte envelop. De levering wordt vastgelegd in de medicijnadministratie. Die registratie wordt een dag later verscheurd en de medicijnen worden elders opnieuw ingeboekt omdat ze 'per abuis stonden vermeld als opiaat' aldus de directeur. 'Er zit geen gat in de administratie.'

Op vrijdagavond 29 juli nadert dan echt het einde voor Ingrid. Dokter W. en Angelika komen aan het begin van de avond nog even kort op bezoek. Volgens het personeel heeft Ingrid, net als de voorgaande dagen, veel last van slijm in de luchtwegen

en haar geld werd nog beheerd door een Franse bewindvoerder. Maar de rekeningen van Martha Flora moeten worden betaald, en dat gebeurt niet. Dokter W. en Angelika komen niet over de brug. Beiden verklaren steeds niet aan het geld in Frankrijk te kunnen. De schuld loopt op tot 53.000 euro. Medio mei wordt dokter en partner meegedeeld: binnen twee weken betalen of Ingrid moet elders onderdak zoeken. Het dreigement wordt niet uitgevoerd. Ingrid blijft in Martha Flora tot haar dood.

De rekening staat nog steeds open, bevestigt Martha Flora-directeur Marco Ouwehand. 'Er lopen volop incasso procedures. Het is een ontzettend slepende kwestie.' Negen weken na Ingrids overlijden wordt de Inspectie voor de Gezondheidszorg ingesend. En niet veel later beginnen politie en justitie met de eerste verhoren van (oud-)medewerkers van Martha Flora. Uiteindelijk worden alle 35 medewerkers gehoord. Medisch specialisten worden geraadpleegd en diverse

Er lopen volop incasso procedures. Het is een ontzettend slepende kwestie.

Directeur Marco Ouwehand

Vervolg van artsen

- Artsen zijn in de jaren negentig vaker vervolgd voor de onnatuurlijke dood van een patiënt, meestal een onzorgvuldig uitgevoerde euthanasie. Ze werden vrijgesproken of veroordeeld tot een voorwaardelijke celstraf.
- Justitie maakte eind 2017 bekend voor het eerst sinds de Euthanasiewet van 2002 te zijn gestart met een strafonderzoek naar zeker twee artsen wegens onzorgvuldig handelen rond euthanasie.
- Voor foutieve palliatieve sedatie zijn eerder twee artsen vervolgd. Het ging om zaken in Brabant in 2003 en in Gelderland in 2005. Beide artsen werden vrijgesproken.
- In 2013 beëindigde een huisarts in Tuitjenhorn het leven van een terminale patiënt. Justitie staakte het onderzoek nadat de huisarts zelfmoord pleegde.

administraties worden bekeken, ook bij apotheken. Begin september 2017, tijdens een barbecue-avondje bij Martha Flora, staat de recherche op de stoep bij het verpleeghuis om dossiers op te halen. Ook in de huisartsenpraktijk van dokter W. in de historische binnenstad van Maastricht worden documenten opgehaald. Rond die tijd krijgt de arts te horen dat er een onderzoek tegen hem loopt. Later die maand overlijdt in Martha Flora een 91-jarige inwoner van Maastricht. Ook zij was begeleid door dokter W., die dan nog steeds werkzaam is als arts in het verpleeghuis. De familie van deze Maastrichtse meldt zich bij de politie en rechercheurs verhalen ook rond dit sterfgeval diverse mensen, bevestigt een lid van de familie. 'Wij hebben bij intern onderzoek géén onregelmatigheden vastgesteld, bij geen enkel sterfgeval', reageert directeur Ouwehand.

Artsenkeuze

Volgens personeelsleden en nabestaanden van bewoners drong Martha Flora er tot voor kort bij bewoners op aan om dokter W. als vaste arts te nemen. Martha Flora zelf zegt dat bewoners 'vrije artsenukeuze' hebben. Directeur Ouwehand. 'Wij kunnen een arts de toegang wordt niet ontzeggen. Zelfs niet als hij onderwerp is van onderzoek én opstaande rekeningen bij ons heeft. Een duivels dilemma.' W. weigerde ook een gesprek, met als argument dat hij niks mocht zeggen. 'Ook wilde hij zich niet zelf terugtrekken. Goedschiks kregen we het niet voor elkaar en kwaadschiks hebben we geen middelen. We konden geen kant op. Een kafkaëske situatie', aldus Ouwehand. 'De politie heeft me overigens meermaals bevestigd dat bewoners en medewerkers geen enkel risico liepen. Inmiddels loopt W. geen visites meer bij ons, maar hij is er sporadisch nog wel als waarnemer voor zijn praktijkgenoot.'

(*) Angelika is niet de echte naam.

Reageren?
sjors.vanbeek@delimburger.nl
annelies.hendriks@delimburger.nl

Een Zuid-Limburgse notaris als verdachte. Justitie verdenkt hem van onjuistheden bij het opstellen van aktes. De papieren zijn ondertekend door de vrouw die, volgens justitie, door haar huisarts in Maastricht is vermoord.

Zaak huisarts: ook notaris verdachte

MAASTRICHT
DOOR SJORS VAN BEEK EN
ANNELIES HENDRIKX

In het strafrechtelijk onderzoek naar de Maastrichtse huisarts G. W., die verdacht wordt van moord op zijn schoonmoeder, heeft justitie ook een notaris als verdachte aangemerkt. Hij is verhoord over door hem opgestelde en door de schoonmoeder ondertekende aktes.

Die schoonmoeder, de Duitse Ingrid, overleed op 29 juli 2016 op 76-jarige leeftijd in privé-verpleeghuis Martha Flora in Maastricht. Justitie verdenkt haar huisarts W. ervan de vrouw te hebben vermoord door het toedienen van medicijnen, zo berichtte deze krant gisteren.

Testament

De Zuid-Limburgse notaris J. V. is verleden week verhoord over 'vermeende tekortkomingen' in de aktes, zo bevestigt zijn advocaat Eugène Rosier. Eerder heeft justitie het

kantoor van de notaris al doorzocht. In de notariële papieren, onder meer een testament, werd officieel verklaard dat de 76-jarige de Nederlandse taal begreep. Een notaris is verplicht na te gaan of een cliënt de documenten die hij ondertekent ook begrijpt. Personeel van Martha Flora heeft tegenover de recherche echter verklaard dat de Duitse vrouw, die lang in Frankrijk had gewoond, alleen Duits en Frans sprak. Advocaat Rosier stelt dat de notaris geen verdere mededelingen mag doen over de inhoud van de onderzochte documenten. „Dat zou strijdig zijn met zijn geheimhoudingsplicht.”

De notaris is verhoord over 'vermeende tekortkomingen' in de aktes.

Rosier bevestigt wel dat de overleden Duitse de 'comparante' was, degene die in persoon bij een notaris verschijnt om te ondertekenen.

Verband

„De verdenking draait uitsluitend om onjuistheden bij het tot stand komen van de aktes”, benadrukt de raadsman. „Voor zover cliënt weet, is hij geen medeverdachte ten aanzien van de veronderstelde moord. Het enige verband met die zaak is dat rond de vrouw in kwestie tweeënhalft jaar later blijkt dat ze mogelijk niet op natuurlijke wijze is overleden.”

De notaris zit ook niet vast maar heeft na verhoor het politiebureau weer verlaten.

Het Openbaar Ministerie wilde gisteren geen commentaar geven.

In particulier verpleeghuis Martha Flora vond gisteravond een informatiebijeenkomst plaats voor familie van (oud-)bewoners.

ARRESTATIE

Van moord verdachte huisarts vast

MAASTRICHT

DOOR SJORS VAN BEEK EN
ANNELIES HENDRIKX

De Maastrichtse huisarts G.W., die wordt verdacht van moord op zijn schoonmoeder, is gisterochtend gearresteerd. Hij is rond zeven uur thuis opgehaald door agenten in burger.

W. wordt ervan verdacht dat hij zijn

76-jarige Duitse schoonmoeder in juli 2016 met medicijnen om het leven heeft gebracht, zo blijkt uit onderzoek van *De Limburger*. De schoonmoeder woonde tot eind 2015 in Frankrijk en kwam daarna terecht in verpleeghuis Martha Flora in Maastricht, een privékliniek voor dementerende ouderen. De verdenking tegen G.W. is dat hij de vrouw in de weken voor haar dood hoge doses medicijnen toe-

diende die haar dood veroorzaakten of versnelden. Een deel van die medicijnen kwam niet uit de vaste apotheek van Martha Flora, maar uit de eigen apotheek van de arts, zo heeft de recherche achterhaald. Het Openbaar Ministerie bevestigt dat G.W. is aangehouden. „We doen onderzoek naar het betreffende overlijden, waarbij allerlei modaliteiten worden onderzocht”, zegt persofficier Fanny Hilhorst. De poli-

tie heeft de afgelopen tijd tientallen mensen verhoord, onder wie 35 personeelsleden van Martha Flora. „Als de verdachte wordt voorgeleid aan de rechter-commissaris kan pas de selectie worden gemaakt wat er op de ‘vordering inbewaringstelling’ komt te staan”, zegt het OM. De huisarts kan drie dagen en vijftien uur in hechtenis blijven, voordat een rechter-commissaris zich over de zaak moet buigen. Advocaat

Richard Wagemans van W. heeft ‘geen commentaar’ op de arrestatie. Volgens medisch directeur Guy Schulpen van huisartsenkring ZIO vangen artsen in de buurt patiënten van W. op. Voor morgen is al een vervanger geregeld die dan in de praktijk aanwezig is, voor vrijdag wordt dat ook geprobeerd. Tot die tijd worden mensen met klachten die niet kunnen wachten naar vervangers verwezen.

RECHTER-COMMISSARIS

Verdachte huisarts blijft vast

MAASTRICHT

DOOR SJORS VAN BEEK EN
ANNELIES HENDRIKX

**De van moord op zijn
schoonmoeder verdachte
Maastrichtse huisarts G.W.
blijft nog veertien dagen
vastzitten.**

Dat had het Openbaar Ministerie gevorderd en de rechter-commissaris heeft die vordering gisteren toegewezen. Het OM verdenkt de arts van „het plegen van een levensdelict”, zegt een woordvoerder. Exacte kan hij de verdenking op dit moment niet omschrijven.

De huisarts zou zijn 76-jarige schoonmoeder, die verbleef in een privé-verpleeghuis voor dementeren van Martha Flora in Maastricht, te hoge doses medicijnen hebben toegediend. Daardoor zou haar overlijden eind juli 2016 zijn veroorzaakt dan wel bespoedigd. Een deel van die medicijnen kwam niet uit de vaste apotheek van Martha Flora, maar uit de eigen apotheek van de arts, zo heeft de recherche achterhaald. De betreffende huisarts zei al eerder via zijn advocaat Richard Wagemans zich „van geen kwaad bewust en onschuldig” te zijn.

W. werd afgelopen dinsdag aangehouden na een maandenlang strafrechtelijk onderzoek. De politie heeft de afgelopen tijd tientallen mensen gehoord, onder wie 35 personeelsleden van Martha Flora.

De politie onderzoekt ook een tweede sterfgeval, in september 2017, in de privékliniek waarbij W. de arts was. De nabestaanden van een 91-jarige vrouw uit Maastricht hebben zich recent gemeld bij de recherche, zo heeft een familielid bevestigd.

In deze zaak geldt ook een notaris als verdachte: hij is verhoord over door hem opgestelde en door dezelfde schoonmoeder ondertekende aktes, zo bevestigde zijn advocaat Eugene Rosier. In de papieren werd verklaard dat de 76-jarige vrouw Nederlands begreep. Personeel van Martha Flora heeft tegenover de recherche echter verklaard dat de Duitse, die lang in Frankrijk woonde, alleen Duits en Frans sprak.

RECHTBANK

Van moord verdachte huisarts op vrije voeten gesteld

MAASTRICHT

DOOR SJORS VAN BEEK EN
ANNELIES HENDRIKX

De van moord op zijn schoonmoeder verdachte Maastrichtse huisarts G.W. is gisteren op vrije voeten gesteld.

De rechtbank wees het verzoek tot
gevangenhouding van het Open-

baar Ministerie af. Het OM had de
arts nog negentig dagen willen vast-
houden.

De primaire verdenking luidt
moord, bevestigt een woordvoer-
der van het OM. Subsidiair wordt
het onthouden van benodigde zorg
dan wel mishandeling met de dood
tot gevolg ten laste gelegd. De ver-
dachte arts heeft tweeënhalve week
vastgezet.

De huisarts zou zijn 76-jarige
schoonmoeder, die verbleef in
privéverpleeghuis voor demente-
renden Martha Flora in Maastricht,
te hoge doses medicijnen hebben
toegediend. Daardoor zou haar
dood eind juli 2016 zijn veroorzaakt
dan wel bespoedigd.

Een deel van die medicijnen kwam
niet uit de vaste apotheek van Mar-
tha Flora, maar uit de eigen apo-

theek van de arts, zo heeft de re-
cherche achterhaald. De raadka-
mer van de rechtbank oordeelt 'dat
de ernstige bezwaren die tot het be-
vel tot bewaring hebben geleid op
dit moment niet meer bestaan. De
rechtbank wijst de vordering van de
officier van justitie tot het verlenen
van een bevel tot gevangenhouding
af en heft het bevel tot voorlopige
hechtenis van de verdachte op met

ingang van heden'. De betreffende
huisarts zei al eerder via zijn advo-
caat Richard Wagemans zich „van
geen kwaad bewust en onschuldig”
te zijn. Wagemans reageerde giste-
ren met de opmerking dat „de
rechtbank een wijs besluit heeft ge-
nomen”.
Het OM besluit volgende week of
het in hoger beroep gaat tegen de
beschikking van de rechtbank.

SCHOONMOEDER

Juridische strijd over hechtenis huisarts W.

MAASTRICHT

DOOR SJORS VAN BEEK EN
ANNELIES HENDRIKX

Er woedt een felle juridische strijd over de vraag of de van moord verdachte Maastrichtse huisarts G.W. zijn proces in vrijheid mag afwachten.

De arts is eind april voor de tweede keer gearresteerd en ruim twee weken daarna ook weer vrijgelaten. Als het aan het Openbaar Ministerie ligt wordt W. binnenkort echter opnieuw, voor de derde keer, opgepakt.

De 57-jarige huisarts werd op 20 februari voor het eerst aangehouden onder verdenking van moord op zijn schoonmoeder. Deze van oorsprong Duitse was 76 jaar en woonde sinds november 2015 in het particuliere verpleeghuis Martha Flora in Maastricht. Daar overleed ze op 29 juli 2016.

(Oud-)personeel van de verpleeginstelling verklaarde later tegenover de recherche dat de schoonmoeder in de weken voor haar overlijden hoge doses medicijnen had gekregen die niet via de vaste apotheek waren geleverd. Die medicijnen waren voorgeschreven door huisarts

W. die ook in het verpleeghuis werkte.

Volgens het Openbaar Ministerie is er sprake van moord, subsidiair het onthouden van de benodigde zorg dan wel mishandeling de dood ten gevolge hebbend. Justitie onderzoekt ook nog een tweede sterfgeval

Justitie onderzoekt ook nog een tweede sterfgeval in Martha Flora.

in Martha Flora. Huisarts W. en zijn advocaat hebben steeds verklaard dat 'hij zich van geen kwaad bewust is en onschuldig is'.

Na zijn eerste arrestatie zat W. bijna drie weken vast, waarna de rechtbank in Maastricht geen gronden zag om hem nog langer achter de tralies te laten. Tegen dat besluit ging het Openbaar Ministerie in beroep bij het gerechtshof in Den Bosch. Dat oordeelde op 20 april dat er inderdaad 'zwaarwegende gronden' waren om W. in gevangenschap te houden. Diezelfde middag werd W. weer opgepakt.

Vervolgens diende W. met zijn ad-

vocaat een verzoek in om de hechtenis weer op te heffen. Begin mei kende de rechtbank in Maastricht dat verzoek weer toe, waardoor W. weer vrij man was. „En dáártegen gaan wij opnieuw in beroep”, bevestigt OM-woordvoerder Gert Jan Bos. „Niet vanwege vrees voor recidive of vluchtgevaar, maar het delict is dermate zwaar dat wij vinden dat W. in voorlopige hechtenis moet blijven.” Het hof in Den Bosch zal zich een dezer dagen opnieuw over de zaak buigen. Advocaat Richard Wagemans onthoudt zich van commentaar. „Ik kan en mag helemaal niets zeggen.”

Huisarts W. mag proces in vrijheid afwachten

01-06-2018 om 12:44 door Sjors van Beek en Annelies Hendrixx



*Foto ter illustratie.
Afbeelding: iStock*

De van moord verdachte huisarts G.W uit Maastricht hoeft in afwachting van zijn proces niet opnieuw de cel in. Dat heeft het Gerechtshof in Den Bosch besloten, mede op grond van 'persoonlijke omstandigheden' van de arts.

Het Openbaar Ministerie had gevraagd om de 58-jarige W. opnieuw, voor de derde keer, op te pakken. W. werd op 20 februari voor het eerst aangehouden onder verdenking van moord op zijn schoonmoeder. W. zat bijna drie weken vast, waarna de rechtbank in Maastricht op 9 maart besliste dat hij op vrije voeten mocht komen. Tegen dat besluit ging het Openbaar Ministerie in Maastricht in beroep bij het Gerechtshof in Den Bosch. Dat oordeelde op 20 april dat er inderdaad 'zwaarwegende gronden' waren om W. in gevangenschap te houden. Diezelfde middag werd W. weer opgepakt.

Vrees

Vervolgens diende W. met zijn advocaat weer een verzoek in om de voorlopige hechtenis te schorsen, hetgeen de rechtbank in Maastricht op 4 mei toestond. Tegen dat besluit ging het OM in Maastricht opnieuw in beroep. "Niet vanwege vrees voor recidive of vluchtgevaar, maar het delict is dermate zwaar dat wij vinden dat W. in voorlopige hechtenis moet blijven", aldus OM-woordvoerder Gert Jan Bos toen. Het Gerechtshof ziet het toch anders, is nu gebleken. "Het Hof is van oordeel dat ter zitting van het hof dusdanig dringende en met verklaringen van derden onderbouwde persoonlijke omstandigheden zijn aangevoerd, dat de verdachte daardoor in vrijheid zijn strafproces mag afwachten. De aangevoerde en door het hof aannemelijk gevonden omstandigheden waren het hof niet eerder bekend", aldus een woordvoester.

Schoonmoeder

W. wordt verdacht van moord op zijn - van oorsprong Duitse - schoonmoeder. Ze was 76 jaar en woonde sinds november 2015 in het particuliere verpleeghuis Martha Flora in Maastricht. Daar overleed ze op 29 juli 2016. (Oud-)personeel van de verpleeginstelling verklaarde later tegenover de recherche dat de schoonmoeder in de weken voor haar overlijden hoge doses medicijnen had gekregen die niet via de vaste apotheek waren geleverd. Die medicijnen waren voorgeschreven door huisarts W. die ook in het verpleeghuis werkte.

'Moord'

Volgens het Openbaar Ministerie is er sprake van moord, subsidiair het onthouden van de benodigde zorg dan wel mishandeling de dood ten gevolge hebbend. Justitie onderzoekt ook nog een tweede sterfgeval in Martha Flora. Huisarts W. en zijn eerste advocaat hebben steeds verklaard dat 'hij zich van geen kwaad bewust is en onschuldig is'. Inmiddels is de arts van raadsman gewisseld. De nieuwe advocaat Bart Welvaart onthoudt zich van commentaar. „Dit is een medische discussie waar de strafrechter zich over moet uitlaten, áls het al zo ver komt. Daar wil ik het bij laten”, aldus de advocaat.

Praat ook mee over dit onderwerp

Geef ook jouw mening over dit onderwerpen stuur een [mail naar de krant \(MAILTO:lezersredactie@delimburger.nl\)](mailto:lezersredactie@delimburger.nl).

> [Neem een kijkje op onze Facebook-pagina \(https://www.facebook.com/groups/DL.Maastricht/\)](https://www.facebook.com/groups/DL.Maastricht/)