

Een recreatiepark opgeven als permanent woonadres. Het kan, ook zonder toestemming van de eigenaar van dat park, heeft Ronald Hoppzak van de Schatberg in Sevenum al tientallen malen ervaren. Hij ergert zich aan een 'maas in de wet'.

DOOR SJORS VAN BEEK



ACHTERGROND
INSCHRIJVING RECREATIEPARK



ILLUSTRATIE MARCO JEURISSEN

Spookburgers: binnen zonder kloppen

HORST AAN DE MAAS

En de teller gaat maar door... Vandaag inwoner nummer 75 mogen verwelkomen, wij kennen hem helaas niet, komt ook niet voor in ons gastenbestand', schrijft een geërgerde Ronald Hoppzak, directeur/eigenaar van recreatiepark De Schatberg in Sevenum op zijn Facebook-pagina. Opnieuw heeft hij een brief gekregen van de gemeente Horst aan de Maas dat iemand zich officieel heeft ingeschreven op het adres van De Schatberg -zonder medeweten of toestemming van Hoppzak. Sinds 2012 strijdt hij tegen deze zogenaamde 'spookbewoners'. Zonder resultaat. De gemeente zegt niet anders te kunnen dan mensen in te schrijven, ook op parken waar permanente bewoning niet is toegestaan. „Dat is gewoon een maas in de wet”, aldus Hoppzak. Dezelfde Hoppzak die al jaren probeert om 'Sun City'-bungalows voor 55-plussers van de grond te krijgen maar daarvoor geen toestemming krijgt van de provincie 'omdat semipermanente bewoning een verkeerd signaal is naar andere recreatieparken'. Het draait allemaal om de Basis Re-

gistratie Personen (BRP). Uitgangspunt in de Wet BRP is: inschrijven daar waar iemand feitelijk woont, ongeacht of die bewoning is toegestaan of niet. Een juiste adresadministratie is volgens de overheid van groot belang om burgerste kunnen bereiken, voor belastingen, toeslagen en uitkeringen, maar ook met het oog op calamiteiten: bij de Bijlmerramp bijvoorbeeld wist de gemeente niet precies hoeveel mensen er in de getroffen flats woonden. Maar inschrijving op een verkeerd adres kan ook fraude mogelijk maken, waarschuwt een landelijke circulaire voor gemeenten. 'Fraude met uitkeringen en toeslagen of fraude door onvindbaar te zijn om belastingen, schulden en opsporing te ontwijken'. Hoppzak wil het allemaal niet. Geen schimmige toestanden op zijn park. „Als iedereen maar lukraak kan inschrijven, vallen de zaken niet meer te controleren. Straks krijg ik nog problemen met mijn vergunning als hier dingen gebeuren die niet door de beugel kunnen.”

Samenwonen

Zo'n driekwart van de inschrijvers op De Schatberg is autochtoon, vertelt Hoppzak, de rest buitenlands. De meesten zijn senioren die er ken-

„
Wij kunnen wel stoer handhaven, maar welk probleem los je daarmee op?

Wethouder Kuipers

nelijk belang bij hebben dat ze op papier wel - of juist niet - samenwonen. „Bijvoorbeeld die 65-plusser die zijn huisje permanent verhuurd, hij had zelf niet eens meer een sleutel. Hij was er dus nooit maar stond wel ingeschreven. Hoe duidelijk wil je de aanwijzing van fraude hebben?” De eerste die zich in 2012 inschreef was een dame die eerder op het park al eens voor uitkeringsfraude was opgepakt, vertelt Hoppzak. Hij protesteerde en vroeg om de inschrijving terug te draaien. De gemeente meldde de vrouw dat ze maximaal vier maanden op het park mocht wonen, maar gehandhaafd ging dat niet worden, kreeg Hoppzak te horen. Dat hoorde hij vaker. Inmiddels is hij maar gestopt met reageren. „Het is toch zinloos.” Sommige inschrijvers zijn hem volledig onbekend, „ze staan niet eens in ons gastenbestand”. Die inschrijvingen zijn ook weer teruggedraaid. Maar meestal gaat het om mensen die langer dan de toegestane vier maanden verblijven. Hoppzak: „Het is toch gek? Je mag niet permanent wonen op een recreatiepark, maar gemeenten schrijven wel gewoon in, sturen daarna een brief dat het niet mag en handhaven vervolgens niet. Ik ben benieuwd wat er omgekeerd zou ge-

beuren, als ik me inschrijf op het woonadres van de burgemeester.” Twee andere parken in Horst aan de Maas, Center Parcs Meerdal en Limburgse Peel, hebben geen last van spookinschrijvingen, stelt manager Kees Luijbregts. Mogelijk speelt mee dat zijn parken werken met korte huurtermijnen (midweek of weekend) en alle verhuur via het park loopt. „Op De Schatberg verhuurt een deel van de eigenaren hun huisje zelf door. Wij spreken met onze gasten ook af dat ze zich hier niet inschrijven. Maar eerlijk gezegd: ik kan het wel verbieden maar niet voorkomen.”

Klakkeloos

De Horster raadsfracties VVD en PvdA hebben inmiddels vragen gesteld. Peter Elbers (VVD): „Het is toch vreemd als een gemeente klakkeloos mensen inschrijft? Wel heel gemakzuchtig om het op het bordje van de ondernemer te leggen.” Richard van der Weegen (PvdA): „Kunnen we lokaal niet aanvullende eisen stellen aan de inschrijvingen?” Wethouder Thijs Kuipers (D66/GroenLinks) erkent, in gesprek met *De Limburger* en in de raad, dat er weinig toezicht is op mensen die langer dan vier maanden wonen.

„Vaak gaat het om mensen in penibele omstandigheden, echtscheiding of schulden. Dan kunnen wij wel stoer handhaven, maar welk probleem los je daar mee op? En daarbij: Hoppzak kan ook na vier maanden gewoon de huur beëindigen, toch?” Hoppzak: „Nee. Wij verhuren standplaatsen en huisjes die mensen gewoon het hele jaar door mogen gebruiken. Het gaat erom dat ze er niet permanent mogen zijn. Een koop- of huurcontract waar de gemeente om vraagt is nog geen akkoord voor inschrijving. Ik wil maar één ding: alleen nog inschrijven met mijn toestemming.” Ook PvdA-raadslid Van der Weegen wil zo'n bepaling. „Venray doet het al.” Boxmeer ook, zegt Kees Buijs van Landal De Vers in Overloon. „Dat zou ook de wettelijke regel moeten zijn. Een hiaat in de wet.” De gemeente Roerdalen staat inschrijving sowieso niet toe, stelt Mark Janssen van Landal Landgoed Aerwinkel in Posterholt. Horst aan de Maas deelt een handhavingdienst met Venray en zal daar zijn licht eens opsteken, aldus wethouder Kuipers in de raad. Ook gaat de gemeente alle 'verdachte' adressen in kaart brengen, waar opvallend veel mensen staan ingeschreven.

„
Straks krijg ik nog problemen met mijn vergunning.

Ronald Hoppzak